

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY SIEDLCE**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Siedlce**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256), **Rada Gminy Siedlce** postanawia, co następuje:

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi Pana

Wójta Gminy Siedlce, skargę uznaje się za bezzasadną.

**§ 2.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzonej skargi zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Siedlce do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, jako zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Andrzej Rymuza**

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) - dalej K.p.a., organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Siedlce jest Rada Gminy Siedlce. Zgodnie z art. 237 § 1 K.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, zaś o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego (art. 237 § 3 K.p.a.).

W dniu 22 grudnia 2020r. Pan ..... złożył skargę na Wójta Gminy Siedlce, w której zarzucił nie powiadomienie stosownych organów w sprawie nieodpowiedniego postępowania z odpadami na terenie działki położonej w Białkach.

Skarga została omówiona w dniu 22 stycznia 2021r. na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Siedlce, podczas której wyrażono opinię o jej bezzasadności.

W sprawie uzyskano wyjaśnienia Wójta Gminy Siedlce, który o prawdopodobieństwie nieuprawnionych działaniach dowiedział się od Radnej Gminy Siedlce Anety Olszak w dniu 19 listopada 2020 r. podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Bezpośrednio po tej komisji odbyła się Komisja Budżetowa w której również uczestniczył Wójt Gminy Siedlce. Z uwagi na późną porę zakończenia komisji w tym dniu, zgłoszenie Radnej Gminy Siedlce nie było możliwe do zweryfikowania.

W dniu 20 listopada 2020 r. Wójt Gminy Siedlce udał się w miejsce wskazane przez Radną. Na miejscu również pojawiła się ekipa telewizyjna TVP3. We wskazanym miejscu znajdowały się worki wypełnione liśćmi oraz trawą. Tego dnia toczyły się również w sprawie czynności z udziałem Policji.

Skarżący zarzuca, iż w dniu 20 listopada 2020 r. Wójt Gminy Siedlce nie wstrzymał pracy koparek pracujących na działce. Za zasadne należy uznać wyjaśnienia Wójta Gminy Siedlce o braku uprawnień do wejścia na teren prywatny bez wiedzy i zgody właściciela oraz do wstrzymania pracy koparek.

Działając w granicach i na podstawie prawa, w dniu 23 listopada 2020 r. Wójt Gminy Siedlce wszczął postępowanie administracyjne w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, dotyczące zanieczyszczenia środowiska, przez składowanie odpadów w miejscowości Białki, w miejscu do tego nie przeznaczonym. Ustalono właścicieli nieruchomości na której znajdowały się odpady. Odbyła się wizja na terenie działki, z udziałem pracowników Urzędu Gminy Siedlce.

Z uwagi na podjęte działania nieuzasadnionym jest zarzut braku działań Wójta Gminy Siedlce w powyższej sprawie.

Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Siedlce zaśmiecanie terenu wsi Białki. Powyższy zarzut nie znajduje potwierdzenia, wobec braku dowodów na powyższą okoliczności. Taki fakt nie został potwierdzony również przez organy państwowe prowadzące postępowania w powyższej sprawie.

W konsekwencji brak jest zatem podstaw do stwierdzenia podnoszonych przez Skarżącego, że Wójt Gminy Siedlce nie szanuje prawa do życia w czystym otoczeniu przez mieszkańców wsi Białki.

Zdaniem Skarżącego, Wójt Gminy Siedlce insynuuje za pośrednictwem mediów że, ludzie sami wywieźli worki do zwirowiska. Ponadto, jak twierdzi Skarżący, wyraża przyzwolenie na takie postępowania lub nawet sam wydawał takie polecenia. Twierdzenia Skarżącego w tym zakresie nie mają żadnego uzasadnienia faktycznego, gdyż jednym z obowiązków ustawowych Wójta Gminy Siedlce jest prowadzenie postępowań administracyjnych w przedmiocie usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania. W jego toku dokonuje się ustaleń faktycznych oraz wydaje decyzję nakazującą posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania.

Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Siedlce brak nadzoru nad Zakładem Gospodarki Komunalnej w Chodowie.

Na terenie gminy Siedlce działa Zakład Gospodarki Komunalnej w Chodowie, którego zadaniem jest odbiór odpadów od mieszkańców Gminy Siedlce, zgodnie z opracowanym harmonogramem oraz transport do Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Woli Suchożebrskiej, zgodnie z podpisaną umową. Do zarządzania zakładem Wójt Gminy Siedlce powołał Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej, którego zadaniem jest nadzór nad całokształtem działalności zakładu w powyższym obszarze. Dotychczasowe działania

zakładu nie zostały zakwestionowane przez uprawnione organy. Nie wykazano nieprawidłowości w jego funkcjonowaniu. Wójt Gminy Siedlce sprawuje ciągłą kontrolę nad pracami wszystkich jednostek organizacyjnych gminy Siedlce, w tym nad Zakładem Gospodarki Komunalnej w Chodowie.

Nie może zostać jako zasadny uznany zarzut Skarżącego, w którego ocenie, Wójt Gminy Siedlce wprowadza w błąd, że worki na odpady wykonane są z biodegradowalnej folii. Wójt Gminy Siedlce informował, iż worki wykorzystywane przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Chodowie posiadają certyfikat ekologiczności potwierdzający wykonanie ich w 100% z recyklingu.

Zgodnie z art. 238 § 1 K.p.a. pouczam o treści art. 239 § 1 K.p.a., który stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady

**Andrzej Rymuza**

