

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SIEDLCE**

z dnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Siedlce

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), **Rada Gminy Siedlce** postanawia, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi Pana o w sprawie działań Wójta Gminy Siedlce, skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzonej skargi zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuję się Przewodniczącą Rady Gminy Siedlce do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, jako zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Elżbieta Łęczycka

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zmianami) - dalej K.p.a., organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Siedlce jest Rada Gminy Siedlce. Zgodnie z art. 237 § 1 K.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, zaś o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego (art. 237 § 3 K.p.a.).

W dniu 10 maja 2017 r. do Rady Gminy Siedlce wpłynęła skarga Pana na wójta Gminy Siedlce. Skarga dotyczy zachowania wójta, które zdaniem skarżącego narusza jego dobra osobiste i domaga się podjęcia uchwały dyscyplinującej organ wykonawczy za pomocą dostępnych środków pozostających w gestii Rady Gminy.

Rozpatrując powyższą skargę uznano ją za bezzasadną i ustalono, co następuje.

Rada Gminy Siedlce nie znalazła podstaw do uwzględnienia zarzutów o naruszenie dóbr osobistych.

Rada Gminy Siedlce stwierdza, iż Pan przejawia osobistą urazę do Wójta Gminy Siedlce, która objawia się podnoszeniem na sesjach gminy Siedlce personalnych zarzutów, odnoszących się do działań Wójta Gminy w ramach przysługujących mu ustawowych kompetencji wynikających z ustawy o samorządzie gminnym. U podłoża zarzutów leży fakt odwołania Pana z funkcji Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Chodowie w wyniku stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości dotyczących zadań statutowych ośrodka, niegospodarności w zakresie wydatkowania środków oraz dysponowania majątkiem ośrodka, organizacji pracy ośrodka oraz nieprawidłowości w zakresie dotyczącym spraw administracyjnych związanych z funkcjonowaniem ośrodka. Odwołanie ze stanowiska, zostało następnie poddane przez Pana pod ocenę Sądu Rejonowego w Siedlcach. Jednakże w toku postępowania Pan zrezygnował z popierania pozwu i zawarł ugodę z pracodawcą - Gminnym Ośrodkiem Kultury w Chodowie, rezygnując tym samym z poddania zasadności odwołania ze stanowiska przez sąd, który następnie umorzył postępowanie, bez merytorycznej oceny zarzutów pozwu Pana

Rada Gminy na podstawie art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną.

Komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi (art. 18a ust. 3) oraz wykonuje inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli (art. 18a ust. 4).

Najważniejszym zadaniem kontrolnym działalność wójta jest wykonanie budżetu gminy. Kontrola wykonania budżetu obejmuje ocenę zrealizowania planu przychodów, wydatkowania środków, zmian dokonanych w budżecie przez wójta gminy, przestrzegania dyscypliny budżetowej oraz związanych z budżetem innych uchwał w sprawach majątkowych gminy (dotyczących m.in. zaciągania pożyczek i kredytów, emisji obligacji, zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji i remontów – o których mowa w art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy o samorządzie gminnym.).

Wykonanie budżetu nie jest jedynym obszarem działalności wójta podlegającym kontroli rady gminy, wykonywanej za pomocą komisji rewizyjnej. Komisja rewizyjna wykonuje również inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli. Kontroli mogą być poddane działania wójta gminy m.in. w obszarze, obrotu mieniem komunalnym, realizacji inwestycji, sposób wykonywania zadań zleconych, opracowywania i sposobu wykonywania uchwał, sposób wykonywania funkcji pracodawcy wobec kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Ponadto uprawnienia kontrolne mają inne komisje powoływane przez radę gminy na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w zakresie określonych przez radę gminy zadań.

Jednakże, Rada Gminy Siedlce, nie jest uprawniona do podejmowania uchwał dyscyplinujących organ wykonawczy gminy w zakresie żądanym w skardze złożonej przez Pana

Zdaniem Rady Gminy Siedlce wszyscy obywatele zobowiązani są do respektowania takich wartości, jakimi są dobra osobiste każdego człowieka.

Dobra osobiste człowieka, jak w szczególności zdrowie, wolność, cześć, swoboda sumienia, nazwisko lub pseudonim, wizerunek, tajemnica korespondencji, nietykalność mieszkania, twórczość naukowa, artystyczna, wynalazcza i racjonalizatorska, pozostają pod ochroną prawa cywilnego niezależnie od ochrony przewidzianej w innych przepisach (art. 23 kodeksu cywilnego).

Zgodnie z art. 24 § 1 Kodeksu cywilnego, ten, czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania, chyba że nie jest ono bezprawne. W razie dokonanego naruszenia może on także żądać, ażeby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności ażeby złożyła oświadczenie odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie. Na zasadach przewidzianych w kodeksie może on również żądać zadośćuczynienia pieniężnego lub zapłaty odpowiedniej sumy pieniężnej na wskazany cel społeczny.

Jeżeli skutek naruszenia dobra osobistego została wyrządzona szkoda majątkowa, poszkodowany może żądać jej naprawienia na zasadach ogólnych (24 § 2 Kodeksu cywilnego).

Na mocy powyższego przepisu skarżący może więc przed sądem cywilnym domagać się swoich roszczeń.

Według Rady Gminy Siedlce, ostre i kategoryczne wypowiedzi stron konfliktu nie mogą stanowić podstawy dla Rady Gminy Siedlce do podjęcie odrębnej uchwały dyscyplinującej organ wykonawczy gminy Siedlce, gdyż brak jest do tego upoważnienia ustawowego.

Zgodnie z art. 238 § 1 K.p.a. pouczam o treści art. 239 § 1 K.p.a., który stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.