

UCHWAŁA NR
RADY GMINY SIEDLCE

z dnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Siedlce.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 23), **Rada Gminy Siedlce** postanawia, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi w sprawie braku działań Wójta Gminy Siedlce po uzyskaniu informacji o wycince drzew na terenie wsi Nowe Iganie, skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzonej skargi zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuję się Przewodniczącego Rady Gminy Siedlce do przekazania skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, jako zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Złącznik do

UCHWAŁY NR
RADY GMINY SIEDLCE

z dnia 2016 r.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 23) - dalej K.p.a., organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Siedlce jest Rada Gminy Siedlce. Zgodnie z art. 237 § 1 K.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Zaś o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego (art. 237 § 3 K.p.a).

W dniu 4 lutego 2016 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie przekazało według właściwości skargę z 18 grudnia 2015 r. Państwa [REDAKTOR] w sprawie braku działań Wójta Gminy Siedlce po uzyskaniu informacji o wycince drzew na terenie wsi Nowe Iganie.

Rozpatrując powyższą skargę uznano ją za bezzasadną i ustalono, co następuje.

W maju 2015 r. do Urzędu Gminy Siedlce wpłynęły pisma od Państwa [REDAKTOR] oraz pisma tych Państwa przekazane z innych urzędów, zgodnie z właściwością. W pismach zawarte były informacje o niszczeniu i wycince drzew przez Państwa [REDAKTOR] na terenie wsi Nowe Iganie. Państwo [REDAKTOR] złożyli szereg pism z prośbą o pomoc w sprawie niszczenia drzew oraz w sprawie wielorazowego ścinania gałęzi drzew przez sąsiada.

Pismem z dnia 8 czerwca 2015 r. Wójt Gminy Siedlce zawiadomił strony o wyznaczeniu wizji w terenie na dzień 19 czerwca 2015r. Z powyższej czynności został sporządzony protokół, który znajduje się w aktach sprawy.

Pismem z dnia 14 lipca 2015 r. Państwo [REDAKTOR] w związku z nieobecnością na wizji zostali poproszeni o złożenie wyjaśnień w przedmiocie ścinania gałęzi drzew rosnących przy granicy działki będących własnością Państwa [REDAKTOR]

W dniu 17 lipca 2015 r. do Urzędu Gminy Siedlce zgłosił się Pan [REDAKTOR] który przekazał kserokopie pism, wzywających Państwa [REDAKTOR] do usunięcia gałęzi przechodzących na jego działkę.

W toku postępowania ustalono, że Państwo [REDAKTOR], po bezskutecznym upływie terminów wyznaczonych dla Państwa [REDAKTOR] na podcięcie gałęzi przechodzących na działkę, dokonali podcięcia tych gałęzi.

Zgodnie z art. 150 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 121 ze zm.), właściciel gruntu może obciąć i zachować dla siebie korzenie przechodzące z sąsiedniego gruntu. To samo dotyczy gałęzi i owoców zwieszających się z sąsiedniego gruntu; jednakże w wypadku takim właściciel powinien uprzednio wyznaczyć sąsiadowi odpowiedni termin do ich usunięcia.

Natomiast z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.) wynika, iż stosownego zezwolenia wymaga usunięcie drzewa lub krzewu. Art. 88 ust. 1 tej ustawy wskazuje, że wójt, wymierza administracyjną karę pieniężną za: 1) usunięcie drzewa lub krzewu bez wymaganego zezwolenia; 2) usunięcie drzewa lub krzewu bez zgody posiadacza nieruchomości;

3) zniszczenie drzewa lub krzewu; 4) uszkodzenie drzewa spowodowane wykonywaniem prac w obrębie korony drzewa. Jednocześnie z ust. 10 w/w artykułu wynika, iż art. 88 ust.1 nie stosuje się do drzew i krzewów, o których mowa w art. 83f ust. 1.

Wobec powyższego Wójt Gminy Siedlce wykonując obowiązki wynikające z ustawy o ochronie przyrody, m.in. w trakcie wizji w terenie w dniu 19 czerwca 2015r. nie stwierdził naruszenia przepisów ustawy przez Państwa

Ponadto z dostępnych w Urzędzie Gminy Siedlce dokumentów wynika, że Państwo [REDAKTOWANE] w dniu 9 maja 2014 r. uzyskali stosowane zezwolenie od Wójta Gminy Siedlce na usunięcie określonych tym zezwoleniu drzew.

Zgodnie z art. 238 § 1 K.p.a. pouczam o treści art. 239 § 1 K.p.a., który stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.